

Sprøjte- gødnings- og omlægningsforbuddets betydningen for naturen

SEGES

Promilleafgiftsfonden for landbrug

STØTTET AF



Gavner lovforslaget biodiversiteten?

- Lovforslaget har givet meget opmærksomhed....
- Det er ikke det mest omkostningseffektive og målrettede tiltag for biodiversiteten – mange andre tiltag vil have større effekt
- Mærkelig timing – forslaget står alene uden sammenhæng med de indsatser der forventes at komme til efteråret i en biodiversitetspakke



Hvad vil der ske, når loven træder i kraft

14 grønne organisationer: Landbruget underkender naturens gevinster ved sprøjteforbud

Miljøministeren: - Der vil kun ske en meget, meget langsom og en meget, meget lille forbedring af tilstanden

Effekten for biodiversiteten af sprøjte-, gødsknings-, og omlægningsdriften på den del af §3-arealerne, som der i dag er landbrugsdrift på er og bliver meget, meget lille, slår lektor Hans Henrik Bruun fra Københavns Universitet fast. Han ser hellere, der bliver lavet en helt anden prioritering.

§3-FORBUD

AF LASSE EGE PEDERSEN

geniøren begge kaldte forbuddet for symbolpolitik. Fra Lea Wermelin lød det i en skriftlig kommentar: - På omkring en tiendedel af de naturområder, der er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3, tillader vi i dag en drift med sprøjtning, gødning og omlægning. Det går ud over biodiversiteten, og derfor har mange af arealerne i dag en begrænset naturværdi.

Vil gå meget langsomt
Over for Effektivt Landbrug slår Hans Henrik Bruun dog fast, at naturværdien af de pågældende arealer, altså ifølge Miljø- og Fødevareministeriet cirka 37.000 hektar, som berører cirka 9.000 lodsejere, er og bliver meget lille. - Det her drejer sig om kulturrense, som allerede har været gødsket og

■ Ekspert i biodiversitet har i denne uge undsagt lovforslaget om forbud mod sprøjtning, gødning og omlægning på §3-arealer.

stemt være låst i den tilstand. Der vil kun ske en meget, meget langsom og en meget, meget lille forbedring af tilstanden på arealerne, siger han. Han forklarer, at når der sæt kulturgæs, så er der tale om så kraftige arter, at det fortrænger »alle naboer«. - Næringen forsvinder ikke »over night«. Den vil være der i årtier eller længere tid. Derfor vil regering

sprøjtes, gødes og pløjes på en række

Forslaget skal give plads og ro til, at alvåde enge, som findes i Danmarks åda

- Vi står i en naturkrise, hvor arter uddørhistorie. Vi skal passe bedre på vores npløje vores beskyttede naturområder. I

Ekspert undersiger Wermelins sprøjteforbud på §3-arealer

Regeringens forbud mod sprøjtemidler og gødning er en symbolpolitik, mener professoren Hans Henrik Bruun og Rasmus Ejlersen, der begge er eksperter i biodiversitet. Kritikken præller fuldstændig af på miljøminister Lea Wermelin (S).

§3-FORBUD

AF LASSE EGE PEDERSEN

Regeringens forbud mod sprøjtemidler og gødning er en symbolpolitik, mener professoren Hans Henrik Bruun og Rasmus Ejlersen, der begge er eksperter i biodiversitet. Kritikken præller fuldstændig af på miljøminister Lea Wermelin (S).



En af de mange arter, der trives i §3-arealerne. Foto: Rasmus Ejlersen.

- Helt enig i, at det er symbolpolitik

Viceformand i L&F, Lone Andersen håber, at forslaget vil styrke naturen i det åbne land, skriver 14 grønne organisationer.

§3-FORBUD

AF LASSE EGE PEDERSEN

Minister vil styrke naturen i det åbne land, skriver 14 grønne organisationer.

Vil styrke naturen i det åbne land

Minister vil styrke naturen i det åbne land, skriver 14 grønne organisationer.

L&F's viceformand

Lone Andersen håber, at forslaget vil styrke naturen i det åbne land, skriver 14 grønne organisationer.



DOKUMENTATION

Indlægget er skrevet af:

- Danmarks Naturfredningsforening
- Dansk Ornithologisk Forening/BirdLife
- Dansk Botanisk Forening
- Dansk Pattedyrforening
- Friluftsrådet
- Rådet for Grøn Omstilling
- Danmarks Sportsfiskerforbund
- Svampeforeningen
- Dyrenes Beskyttelse
- Natur & Ungdom
- Dansk Geologisk Forening
- Biologiforbundet
- Greenpeace
- Jydsk Naturhistorisk Forening.

FAKTA

Dette indlæg er alene udtryk for skribentens egen holdning.

Alle indlæg hos Altinget skal overholde de presseetiske regler.

SEGES

Faglige rapporter dannede baggrund for loven

Rapport fra DCE, 2012:

- "For de ferske enge vurderes det ud fra **modelberegninger** at gødskning og sprøjtning kan have forårsaget **et nettotab på mere end 44 % af artsrigdommen**. Det vurderes endvidere at **effekterne af fortsat gødskning og sprøjtning vil være mere alvorlige end effekterne af eventuelt ophørt græsning**. Risikoen for ophørt afgræsning kan således ikke begrunde fortsat gødsknings- eller sprøjtepraksis, hverken for engarealer eller andre § 3-arealer".

Rapport fra DCE, 2014:

- "Internationale og danske studier viser at **der vil indtræffe en relativ hurtig forbedring af strukturen** få år efter ophør af gødskning og sprøjtning. Indvandring af vilde planter vil gå i gang. **Genopretning af artsrig naturtype vil typisk tage 20 – 50 år eller længere, men i løbet af 4 – 10 år forventes en målbar effekt**".

Effekt for naturen

- Naturkvaliteten er naturligvis ringe på arealer der bliver omlagt, gødet og sprøjtet.
- Grundlæggende: Et ophør med gødning, sprøjtning og omlægning vil fremme naturkvaliteten på et areal.
- Først den botaniske sammensætning:
 - Gødskning fremmer de næringselskende, hurtigt- og højt voksende arter, især græsarter. De lavtvoksende og mere nøjsomme arter udkonkurreres.
 - Omlægning med udsåning af græsblandinger, hæmmer fremspiring fra den naturlige frøpulje.
- Med en mere naturlig plantesammensætning vil der over en årrække følge tilknyttede insekter, fugle m.m.



Effekt for naturen – mange varianter

- Stor variation i effekten for biodiversiteten afhængig af naturtypen, naturværdien og naturpotentialiet.
- En positiv natureffekt vil være højest på overdrev (i udgangspunktet mere næringsfattigt), mens kulturrenge i den anden ende vil være naturligt næringsrige og næringsstofpuljen derfor høj.
- Ca. 31.000 af de 44.000 ha er registreret som ferske enge



Hvordan reagere landmændene på forbud?

Udgangspunkt: Der er pt. en drift på arealet og der søges som min. GB

- 1. Græsningen fortsætter med GB og der bliver mulighed for at søge 5-årigt tilskud til pleje af græs- og naturarealer på flere arealer**
- 2. Græsningen fortsætter med Grundbetaling:**
 - 1. Aktivitetskravet i GB gennemføres uden afgræsning, men med slæt**
 - 2. Aktivitetskravet i GB gennemføres uden afgræsning, men med afpudsning**
- 3. Al drift ophører. Arealet modtager fremover ikke tilskud fra hverken GB eller PG**

Forslaget kan ikke stå alene, hvis det skal være virkningsfuldt!